

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Leg 174
Arch. 2337

JUICIO DE AMPARO NUMERO 91/935

Se inició en 15 de abril de 1935

Quejoso Gonzala y Alejandro Garza y niño Héctor N.

Promueve en su nombre Coronel Fortino Garza Campos

Autoridades responsables Presidente Municipal en Allende, N.L.

Comandante de Policía del mismo lugar

Tercero perjudicado

Acto reclamado Tormentos y privación de la vida.

Garantías Constitucionales reclamadas 14, 16 y 22

Fecha del auto de suspensión

Fecha de la sentencia

Resolución

Fecha en que se remiten los autos a la Suprema Corte de Justicia

Juez de Distrito,

Secretario,

Lic. M. García Núñez

Lic. Fed. Carrillo M.

fecha en que se archiva

Legajo núm.

quapio. pueri pueri in illud. Gorgale Gorgo, re dicitur.
quapio libris. alejandru Gorgo pcedo cv.

C. Juez de Distrito en el Estado:-

Fortino Garza Campos, Coronel, Mexicano, Mayor de edad, vecino de la Villa de Allende, N.L., accidentalmente en esta Ciudad con domicilio en la casa marcada con el número 1422 de la calle de Tapia, Oriente, ante Uda, con todo respeto, digo:-

que solicito el amparo y proteccion de la justicia de la union en favor de los señores Gonzalo Garza y Alejandro Garza y el niño Hector N., contractos del C. -- Presidente Municipal de la Villa de Allende N. L. señor -- Francisco Tamez que trata de ejecutar el ;C. Comandante -- de Policia de aquel lugar señor Lazaro González violatorios flagrantemente de la garantías que otorgan los Arts. 14 16 y 22 de la constitución General de la República.

Sirve de fundamento a esta demanda de amparo lo establecido por la Frec. I del Art. 10. de la Ley -- Reglamentaria de los Arts. 103 y 104 constitucionales.

HECHOS :-

1o.- Con motivo de la lucha electoral que se registra en el Estado, el C. Alcalde Primero de la Villa de Allende N. L., a dictado orden terminantes para la detención de todas las personas que no esten de acuerdo con su modo de pensar ni con las ideas que para la elección de -- candidato el profesa.

2o.- Al efecto, con fecha de ayer ordenó la detención del señor Gonzalo Garza la que fué ejecutada -- por el Comandante de Policia del mismo lugar y actualmente se encuentra recluido en la carcel de aquel lugar y fundadamente se cree que esté sujeto a tormento o se pretenda -- atentar con su vida.

3o.- Con fecha de ayer mismo tuvimos conocimiento de que el propio alcalde había girado órdenes de detención en contra del señor Alejandro Garza así como del

niño Héctor N. por haberse dedicado y dentro de los límites que la Ley marca a emitir su modo de pensar con relación a la lucha política electoral; orden de detención a todas luces ilegal que no se pudo llevarse a efecto por virtud de encontrarse escondidos dichos señores en la misma población.

4o.- Contra dicha orden de detención verbal va dirigida la presente demanda de amparo por que con ella se priva a las personas que dejo mencionadas de su libertad sin existencia de un juicio en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento; además, por que dicha resolución no funda ni motiva la causa legal del procedimiento y por último, por que los procedimientos que están empleando en -- contra del señor Gonzalo Garza están prohibidos por el Art. 22 constitucional.

Fundo la presente demanda en los Arts. 103 Frac. I y 104 Frac. IX de la constitución General de la República; en los artículos 16 14 y 22 ya citados y además en los artículos 10. Frac. I de la Ley de Amparo.

DERECHO :-

I.- De acuerdo con el Art. 30. en relación con el noveno de la Ley Reglamentaria de los Art. 103 y 104 de la Constitución Federal, siendo yo un extraño, promuevo el presente juicio de garantías.

II.- Esa autoridad responsable de acuerdo con el Art. 12 la que ejecuta o trate de ejecutar el acto reclamado -- siendo en el presente caso el C. Alcalde Primero de la Villa de Aliende N. L. quien tiene este carácter y en contra de quien se promueve este amparo.

III.- Fundo igualmente la presente demanda en los Arts. 29, 46, 53, 54, 56, 70 y demás relativos de la Ley de Amparo.

SUSPENSIÓN ; -

1.- De acuerdo con el Art. 53 de la Ley de Amparo en relación con el Art. 54 del mismo ordenamiento pido se sirva concederme de plano la suspensión de los actos reclamados solicitando así mismo de acuerdo con el Art. 58 de la propia Ley se sirva notificar a las autoridades responsables dicha --

dicha resolución de suspensión. Igualmente de acuerdo con el Art. 56 de la citada Ley de Amparo solicito para la persona detenida y por cuanto hace a la restricción de la libertad se sirva concederme la suspensión provisional del acto reclamado.

CONCEPTOS DE VIOLACION:-

El Art. 14 constitucional exige que para que a una persona se le pida su libertad se necesita un juicio seguido con todas las formalidades del procedimiento y conforme a las Leyes exactamente aplicables al caso de que se trata; como en el presente caso no se ha cumplido ninguno de los requisitos exigidos por dicho artículo 14, es procedente la concesión del amparo.

El Art. 16 de la constitución General expresa que nadie puede ser molestado en su persona sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento y además que toda orden de detención se necesita que sea por escrito y además que proceda de autoridad judicial y siempre que proceda denuncia acusación o perreya de un hecho determinado que la ley castigue con pena corporal como en este caso no existen ninguno de los requisitos exigidos por esta garantía individual, es procedente la concesión del amparo.

El Art. 22 Prohíbe las penas trasduntales, tales como las de mutilación y de infamia, la marca, los azotes, los palos y en general los tormentos de cualquiera otra especie, y como en el caso presente no solamente existen temores fundados de que se les esté sujetando a tormento sino que muy posiblemente se arriesga contra su vida es procedente la suspensión, primero y posteriormente la concesión del amparo.

Por lo expuesto

A UD. C. JUEZ suplico que previa la sustanciación del juicio se conceda el amparo y protección que solicito de la justicia Federal solicitado en contra del siguiente.

ACTO RECLAMADO:- La orden arbitraria, inusta y notoriamente violatoria a la Ley, ordenando sin juicio previo la detención injustificada de Alejandro Garza y del niño Héctor N. así como la sujeción a penas infamantes a que se encuentra sujeto también arbitrariamente el señor Gonzalo Garza sólo por pertenecer a un bando político contrario al que pertenece la autoridad de aquel lugar.

Protesto lo necesario,

Monterrey, N. L. abril 15 de 1935.

J. E. Cuapal

C. Juez de Distrito en el Estado:-

Fortino Garza Campos, Coronel, Mexicano, Mayor de edad, vecino de la Villa de Allende, N.L., accidentalmente en esta Ciudad con domicilio en la casa marcada con el número 1422 de la calle de Tapia, Oriente, ante Ud&, con todo respeto, digo:-

Que solicito el amparo y protección de la justicia de la union en favor de los señores Gonzalo Garza y Alejandro Garza y el niño Hector N., contratos del C. -- Presidente Municipal de la Villa de Allende N. L. señor -- Francisco Tamez que trata de ejecutar el ;C. Comandante -- de Policía de aquel lugar señor Lázaro González violatorios flagrantemente de la garantías que otorgan los Arts. 14 16 y 22 de la constitución General de la República.

Sirve de fundamento a esta demanda de amparo lo establecido por la Frac. I del Art. 10. de la Ley -- Reglamentaria de los Arts. 103 y 104 constitucionales.

H E C H O S : -

1o.- Con motivo de la lucha electoral que se registra en el Estado, el C. Alcalde Primero de la Villa de Allende N. L., a dictado orden terminantes para la detención de todas las personas que no esten de acuerdo con su modo de pensar ni con las ideas que para la elección de -- candidato el profesa.

2o.- Al efecto, con fecha de ayer ordenó la detención del señor Gonzalo Garza la que fué ejecutada -- por el Comandante de Policía del mismo lugar y actualmente se encuentra recluso en la carcel de aquel lugar y fundadamente se cree que esté sujeto a tormento o se pretenda atentar con su vida.

3o.- Con fecha de ayer mismo tuvimos conocimiento de que el propio alcalde había girado órdenes de detención en contra del señor Alejandro Garza así como del niño Hector N. por haberse

niño Héctor N. por haberse dedicado y dentro de los límites que la Ley marca a emitir su modo de pensar con relación a la lucha política electoral; orden de detención a todas luces ilegal que no se pudo llevarse a efecto por virtud de encontrarse escondidos dichos señores en la misma población.

4o.- Contra dicha orden de detención verbal ya dirigida la presente demanda de amparo por que con ella se priva a las personas que dejo mencionadas de su libertad sin existencia de un juicio en el que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento; además, por que dicha resolución no funda ni motiva la causa legal del procedimiento y por último, por que los procedimientos que están empleando en contra del señor Gonzalo Garza están prohibidos por el Art. 22 constitucional.

Fundo la presente demanda en los Arts. 103 Frac. I y 104 Frac. IX de la constitución General de la República; en los artículos 16 14 y 22 ya citados y además en los artículos 1o. Frac. I de la Ley de Amparo.

D E R E C H O : -

I.- De acuerdo con el Art. 3o. en relación con el noveno de la Ley Reglamentaria de los Art. 103 y 104 de la Constitución Federal, siendo yo un extraño, promuevo el presente juicio de garantías.

II.- Esa autoridad responsable de acuerdo con el Art. 12 la que ejecutó o trate de ejecutar el acto reclamado, siendo en el presente caso el C. Alcalde Primero de la Villa de Allende N. L. quien tiene este carácter y en contra de quien se promueve este amparo.

III.- Fundo igualmente la presente demanda en los Arts. 29, 46, 53, 54, 56, 70 y demás relativos de la Ley de Amparo.

S U S P E N S I O N ; -

1.- De acuerdo con el Art. 53 de la Ley de Amparo en relación con el Art. 54 del mismo ordenamiento pido se sirva concederme de plano la suspensión de los actos reclamados solicitando así mismo de acuerdo con el Art. 58 de la propia Ley se sirva notificar a las autoridades responsables dicha --

dicha resolución de suspensión. Igualmente de acuerdo con el Art. 56 de la citada Ley de Amparo solicito para la persona detenida y por cuanto hace a la restricción de la libertad se sirva concederme la suspensión provisional del acto reclamado.

CONCEPTOS DE VIOLACION:-

El Art. 14 constitucional exige que para que a una persona se le quite su libertad se necesita un juicio seguido con todas las formalidades del procedimiento y conforme a las Leyes exactamente aplicables al caso de que se trata; como en el presente caso no se ha cumplido ninguno de los requisitos exigidos por dicho artículo 14, es procedente la concesión del amparo.

El Art. 16 de la constitución General expresa que nadie puede ser molestado en su persona sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente que funde y motive la causa legal del procedimiento y además que toda orden de detención se necesita que sea por escrito y además que proceda de autoridad judicial y siempre que proceda denuncia acusación o entrega de un hecho determinado que la ley castigue con pena corporal como en este caso no existen ninguno de los requisitos exigidos por esta garantía individual, es procedente la concesión del amparo.

El Art. 22 Prohíbe las penas trasduntales, tales como las de mutilación y de infamia, la marca, los azotes, los palos y en general los tormentos de cualquiera otra especie, y como en el caso presente no solamente existen temores fundados de que se les esté sujetando a tormento sino que muy posiblemente se enfrenta contra su vida es procedente la suspensión, primero y posteriormente la concesión del amparo.

Por lo expuesto

A UD. C. JUEZ suplico que previa la sustanciación del juicio se conceda el amparo y protección que solicito de la justicia Federal solicitado en contra del siguiente.

ACTO RECLAMADO:- La orden arbitraria, inusta y notablemente violatoria a la Ley, ordenando sin juicio previo la detención injustificada de Alejandro Garza y del niño Héctor N. así como la sujeción a penas infamantes a que se encuentra sujeto también arbitrariamente el señor Gonzalo Garza sólo por pertenecer a un bando político contrario al que pertenece la autoridad de aquel lugar.

Protesto lo necesario.

Monterrey, N. L. abril 15 de 1935.

J. Guadalupe



En quince de abril (1935) doy cuenta al C. Juez con el anterior escrito de demanda y copias simples del mismo.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION nste.

JUZGADO DE DISTRITO

Monterrey, N. L.

Sección.....

Mesa.....

Monterrey, N.L., a 15-quince de abril de 1935-mil novecientos treinta y cinco.

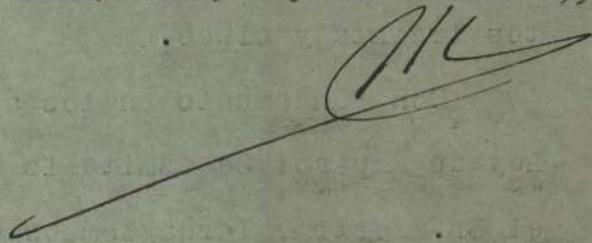
Número.....

Con fundamento en los artículos 25, 54, 70 y 73 de la Ley de Amparo; Se admite la demanda de amparo que promueve el Sr. Fortino Garza Campos en favor de los señores Gonzalo Garza y Alejandro Garza y el niño Héctor N.; se suspende de plano el acto reclamado que se hace consistir en tormentos y privación de la vida de los agraviados; en el concepto de que para el debido cumplimiento de esta determinación, se comunicará desde luego a las autoridades que se designan -- como responsables; requiérase a los quejosos para que manifiesten si ratifican la demanda de amparo interpuesta a su favor, librándose la correspondiente requisitoria al C. Alcalde Segundo Judicial en Allende, N.L.; pídase a las mismas autoridades el informe con justificación respectivo, con relación a los actos que se reclaman, remitiéndoles al efecto una copia de la demanda; se designan las 12-doce horas -- del día 7-siete del próximo mes de mayo para la celebración de la audiencia de la audiencia de pruebas y alegatos en -- este juicio; en cuanto a la suspensión provisional que se solicita en favor del detenido Gonzalo Garza, por lo que -- hace a su dicha detención no se concede por estimarse improcedente; dése a la Superioridad el aviso de iniciación, previo el registro del juicio. Notifíquese.

Así lo decretó el C. licenciado Manuel García Núñez, - Juez de Distrito del Estado. Doy fé.-

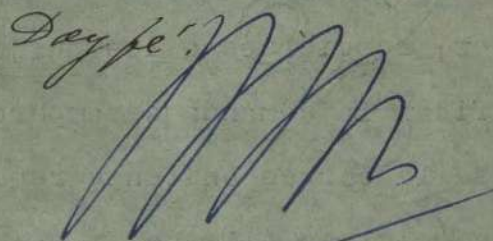
Manuel García Núñez

quince de abril (1935) con el número 1954, se comunicó telefónicamente a las autoridades responsables la suspensión de plano, recibiendo dicha comunicación el Secretario de la Presidencia Municipal en Allende, N.L., se dió el aviso a la Superioridad con oficio 1955, se pidió el informe justificado a las autoridades con los Núm. 19561.- Presidente Municipal.- Allende, N.L., 1957.- Comandante de Policía del mismo lugar y se libró la requisitoria ordenada al C. Alcalde Segundo Judicial en Allende, N.L., bajo el número 1958.



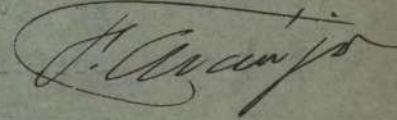
En dieciséis de abril de mil novecientos treinta y cinco, notifiqué el auto anterior al C. Agente del Ministerio Público Federal.

Day fe'



J. Arango

En dieciséis de abril de mil novecientos treinta y cinco, a las doce horas, notifiqué el auto anterior al señor Alejandro Garsa y al señor Víctor C., por medio de lista. Day fe'



Pasa al folio 10.

En ##



4
ASUNTO: Se notifica auto y se pide informe justificado.

Núm. 1956.- Presidente Municipal.- Allende, N.L.,
1957.- Comandante de Policía del mismo lugar.

Bec. II
Amp. 91/935
Núm.

En el juicio de amparo promovido por Gonzalo Garza y cosgreviados en contra de Ud. y otra autoridad, se dictó el siguiente auto:

Monterrey, N.L., a 15-quince de abril de 1935-mil novecientos treinta y cinco.

Con fundamento en los artículos 25, 54, 70 y 73 de la Ley de Amparo: Se admite la demanda de amparo que promueve el Sr. Fortino Garza Campos en favor de los señores Gonzalo Garza y Alejandro Garza y el niño Héctor B.; se suspende de plano el acto reclamado que se hace consistir en tormentos y privación de la vida de los agraviados; en el concepto de que para el debido cumplimiento de esta determinación, se comunicará desde luego a las autoridades que se designan -- como responsables; requírase a los quejosos para que manifiesten si ratifican la demanda de amparo interpuesta a su favor, librándose la correspondiente requisitoria al C. Alcalde Segundo Judicial en Allende, N.L.; pídase a las mismas autoridades el informe con justificación respectivo, con relación a los actos que se reclaman, remitiéndoles al efecto una copia de la demanda; se designan las 12-dece horas -- del día 7-siete del próximo mes de mayo para la celebración de la audiencia de la audiencia de pruebas y alegatos en -- este juicio; en cuanto a la suspensión provisional que se solicita en favor del detenido Gonzalo Garza, por lo que -- hace a su dicha detención no se concede por estimarse improcedente; dése a la Superioridad el aviso de iniciación, previo el registro del juicio. Notifíquese.

Así lo decretó el C. licenciado Manuel García Núñez, - Juez de Distrito del Estado. Doy fé.- M. García Núñez.- Fed. Carrillo M.- Rúbricas."

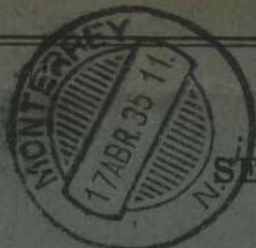
que tengo el honor de transcribir a Ud. en cumplimiento de lo mandado; en el concepto de que con el presente le remito copia simple del escrito de demanda.

Reitero a usted las seguridades de mi atenta consideración.

Monterrey, N.L., a 15 de abril de 1935.

EL JUEZ DE DISTRITO

M. García Ruíz.



FORMA 503.

SERVICIO FEDERAL

Al C. Juez

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA

[Handwritten signature]



Estado de

Sello
de la Oficina
de origen

Exclusivamente para constancia de entrega de notificaciones judiciales.

[Handwritten signature]

[Handwritten number: 1501956-11-11]

SERVICIO POSTAL Y TELEGRAFICO MEXICANO

CONSTANCIA DE ENTREGA DE NOTIFICACIONES JUDICIALES

SERVICIO FEDERAL

Hoy me ha entregado la Oficina de Correos de este lugar un pliego
registrado remitido por el Juzgado **JUZGADO DE DISTRITO**
marcado con el número **5113** procedente de **Mantarray, N. L.**

Estado de

Coahuila, N. Leon a **16** de

(Lugar y fecha)

16 de abril de 19**30**

Juan Larrin
(Firma)



SERVICIO FEDERAL

Al C. Juez

JUZGADO DE DISTRICTO

MAR 15 1935

Estado de

Sello
de la Oficina
de origen

Exclusivamente para constancia de entrega de notifica-
ciones judiciales.



Of. No 1957-H-9835

SERVICIO POSTAL Y TELEGRAFICO MEXICANO

CONSTANCIA DE ENTREGA DE NOTIFICACIONES JUDICIALES

SERVICIO FEDERAL

Hoy me ha entregado la Oficina de Correos de este lugar un pliego
registrado remitido por el Juzgado 5114 JUZGADO DE DISTRICTO
marcado con el número _____ procedente de Monterrey, N. L.

Estado de _____

Albino, N. Leon

a 16 de

(Lugar y fecha)

de 19 34

(Firma)



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



PRESIDENCIA MUNICIPAL
ALLENDE, N. L.

SECCION 2^a / B.

NUM. 028/35



ASUNTO:

Se rinde informe con justificación en relación con amparo promovido por Fortino Garza Campos.

G. Juárez de Distrito en el Estado.
Monterrey, N.L.

En el juicio de amparo promovido ante esta su digno cargo por Fortino Garza Campos a nombre de Gonzalo Silva G. (no Garza), Alejandro Garza y niño Héctor N. contra actos de esta Presidencia a mi cargo, en obsequio del mandamiento dado por usted en auto fecha quince del actual, transcrito en oficio número 1956 Amp. 91/935.- Sec. II, tengo el honor de informar a usted lo siguiente:- Previo el aviso respectivo dado a esta Presidencia, el sábado trece del que cursa como a las dieciocho horas pernoctó en esta Villa el pre-aandidato al Gobierno del Estado, Gral. Fortunato Zuazua, a quien lo acompañaban varias personas, a quienes concediéndoles toda clase de garantías efectuaron un Mitin en la Plaza Zaragoza, y habiéndose mandado hechar a vuelo las campanas del templo católico el cual se encuentra suspendido al servicio público y bajo la vigilancia de esta Presidencia Municipal y una junta de diez vecinos conforme lo disponen las leyes respectivas, desde luego ésta Autoridad ordenó a la Policía Municipal investigara -- qué personas hacían uso de dichas campanas, resultando ser Gonzalo Silva Garza, y Alejandro Garza y quisá alguna persona mas que no se identificó, al siguiente día procedió esta a mi cargo a interrogar a todos y cada uno de las personas que integran la junta encargada de dicho templo, habiendo expresado no haberseles pedido permiso y mucho menos ellos haberlo concedido a persona alguna -- para que hicieran uso de las expresadas campanas, resultando consiguientemente y en lo que respecta a las facultades que incumben a esta Presidencia, haberse cometido una INFRACCION a los reglamentos de Policía y Buen Gobierno, motivo por el que desde luego ordené el arresto de Gonzalo Silva G. y Alejandro Garza, a efecto de hacer las investigaciones correspondientes, y en su caso imponer el debido correctivo, habiéndose logrado unicamente la comparecencia de Silva G., a quien veinticuatro horas despues ordené su libertad, quedando pendiente para posteriores investigaciones si lo era necesario.- En cuanto a los hechos en que fundan losa agravios su demanda, son falsos de toda falsedad, desde el momento que esta Autoridad no ha infringido ningunas de las disposiciones legales que se invocan en dicho amparo, ni violado las garantías individuales que otorgan la Constitucion General de la República y la local del Estado, como en su oportunidad se probará.

Lo que tengo el honor de informar a usted para su conocimiento y efectos correspondientes, protestándole las seguridades de mi respeto y atenta consideración.

Sufragio Efectivo No Reeleccion.

Allende, N.L. abril 18 de 1935.

El Presidente Municipal.

Francisco Tamés S.

Francisco Tamés S.

[Firma]



8
ASUNTO:

Se rinde informe ~~x~~
relacionado con amparo pro-
movido por Fortino Garza --
Campos.

G. Juárez de Distrito en el Estado.
Monterrey, N.L.

Cumplimentando la parte relativa del auto dictado por usted en fecha quince del actual, recaído en el amparo promovido por Fortino Garza Campos a nombre de Gonzalo Silva G. (ó Garza), Alejandro Garza y niño Héctor N. contra actos del C. Presidente Municipal de esta Villa y que el suscrito debía cumplimentar, bajo la protesta de ley tengo el honor de participar é informar lo siguiente: - El domingo catorce del actual a las primeras horas del día el C. Presidente Municipal bajo cuyas órdenes actúo, me participó que habiendo interrogado a los miembros que integran la junta de vecinos encargada del templo católico que se encuentra suspendido al servicio público, apareció que sin solicitar y menos habérseles concedido, los señores - Gonzalo Silva Garza y Alejandro Garza habían hechado a repicar las campanas de dicho templo, y por tal hecho, procediera al arresto de los expresados Silva G. y Garza a fin de que respondieran de sus hechos, habiéndose logrado unánimemente la detención de Gonzalo Silva G. a quien una vez en la Comandancia se le hizo saber que su detención era por orden del C. Presidente Municipal, y como participe en haber repicado las campanas del templo del lugar sin la autorización correspondiente; que el expresado Silva G. estuvo en la Comandancia durante veinticuatro horas, después de las que por orden del mismo C. Presidente Municipal se dió en libertad, quedando pendiente de comparecer si fuere necesario, y durante el tiempo que permaneció el expresado Silva G. gozó de todas las consideraciones y prerrogativas que la ley concede, siendo falso absolutamente el que se le martirisara y mucho menos se amenazara contra su vida, por lo que es improcedente en todo su contenido el amparo promovido por carecer de los elementos y hechos en que se dice fundar, como se probará oportunamente.

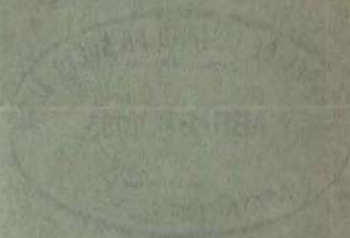
Lo que tengo el honor de informar a usted para los efectos correspondientes.

Protesto lo necesario.

Allende, NL. abril 18 de 1935.

El Comandante de Policía Municipal.

Rogero Gonzales
Rogero Gonzales.

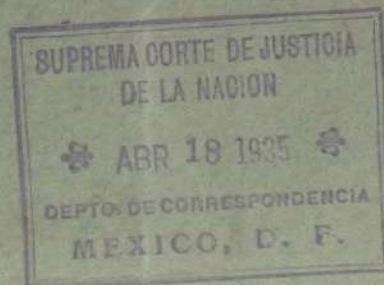




Al C.

Juez de Distrito en el ESTADO.
MONTERREY, N. LEON.

Hoy se toma nota en el Departamento, con el número 26442 que SE DIO ENTRADA A LA DEMANDA EN el juicio de amparo número 91/935 promovido por GONZALO GARZA Y SOCIOS. contra actos DEL PRESIDENTE MUNICIPAL DE ALLENDE Y DE OTRAS.



E.N.



Al C.

de Distrito en el

José

Hoy se toma posesión en el Departamento, con el nú-

mero 26442

Julio de embargo número

previsto por

contra estos



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

Auto.

JUZGADO DE DISTRITO
Monterrey, N. L.

viene del folio 3.
3 tres de mayo de 1935, agrego a este expediente y doy -
cuenta con la requisitoria que devuelve el C. Alcalde --
Segundo Judicial de Allende, N. L. Conste.-----

Monterrey, N.L., a 3 tres de mayo de 1935 mil novecien -
tos treinta y cinco.

Con fundamento en los artículos 3o. y 44 fracción -
I de la Ley de Amparo, en méritos de la no ratificación -
de la demanda por parte de los agraviados, se sobresee -
en el presente juicio. Notifíquese.- Así lo decretó y -
firma el C. Licenciado Manuel García Núñez, Juez de Dis -
trito en el Estado. Doy fé.-

Manuel García Núñez
J. García

Notificación.

En 3 tres de mayo de 1935, se notificó el auto --
que antecede a las autoridades responsables, por oficios
números 2243 y 2244. Conste.

*En cuarenta y cinco de mayo de mil
novecientos treinta y cinco, a las
doce horas, notifiqué el auto ante-
rior a los quejados, por medio de
lista; y, personalmente, al C. A-
gente del Ministerio Público Fe-
deral, y dijo: que lo oye y fir-
ma. Doy fé.*

[Signature]

[Signature]

terrey, N.L., a 17-diecisiete de mayo de 1935-mil nove--
cientos treinta y cinco.

Téngase por agregado el escrito de cuenta de fecha
de hoy, y el anexo que se acompaña y estése a lo mandado
en el auto que antecede. Notifíquese.

Así lo acordó y firmó el C. Juez. Damos fé.-

Matilde Gómez
Eduardo Ferrín *Matilde Gómez*

En dieciocho de mayo de mil no-
vecientos treinta y cinco, a las doce
horas, notifiqué el auto anterior
a las partes quejosa y tercera in-
tervada, por medio de lista; y
personalmente al C. Agente del
Ministerio Público Federal, por mi-
nisterio de la ley. Day fé.

J. G. G.
J. G. G.

En 17 de Septiembre de (1935)
el suscrito Secretario hace constar: que
el término que la Ley concede a las
partes para interponer el recurso de
revisión contra la resolución dicta-
da en este juicio principió a con-
tarse el día 7 de mayo y ter-
minó el día 9 del mismo. Day fé.

ASUNTO: Para hacer requerimiento a los quejosos.



Poder Judicial de la Federación

JUZGADO DE DISTRITO

Monterrey, N. L.
 Sec. II
 Amp. 91/35
 Núm. 1958

Al C.
 Alcalde Segundo Judicial.
 Allende, N.L.,

En el juicio de amparo promovido por Gonzalo Garza y coagraviados en contra de actos del Presidente Municipal y Comandante de Policía de ese lugar, se dictó el siguiente auto:

"Monterrey, N.L., a 15-quince de abril de 1935-mil novecientos treinta y cinco.- Con fundamento en los artículos 25, 54 70 y 73 de la Ley de Amparo: Se admite la demanda de amparo que promueve el señor Fortino Garza Campos en favor de los señores Gonzalo Garza y Alejandro Garza y el niño Héctor N.; se suspende de plano el acto reclamado que se hace consistir en tormentos y privación de la vida de los agraviados; en el concepto de que para el debido cumplimiento de esta determinación se comunicará desde luego a las autoridades que se designan como responsables; requiérase a los quejosos para que manifiesten si ratifican la demanda de amparo interpuesta a su favor, librándose la correspondiente requisitoria al C. Alcalde Segundo Judicial en Allende, N.L.; pídase a las mismas autoridades el informe con justificación respectivo, con relación a los actos que se reclaman, remitiéndole al efecto una copia de la demanda; se designan las 12-doce horas del día 7-siete del próximo mes de mayo, para la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos en este juicio; en cuanto a la suspensión provisional que se solicita en favor del detenido Gonzalo Garza, por lo que hace a su dicha detención, no se concede por estimarse improcedente; dése a la Superioridad el aviso de iniciación, previo el registro del juicio. Notifíquese.- Así lo decretó el C. licenciado Manuel García Núñez, Juez de Distrito del Estado. Doy fé.- M. García Núñez.- Fed. Carrillo M.- Rúbricas."

CON ANEXO.

Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y a fin de que se sirva hacer el requerimiento y notificación del auto anterior al quejoso Gonzalo Garza, quien se encuentra preso en la Cárcel Pública de ese lugar, a cuyo efecto le remito copia de la demanda de amparo, suplicándole me devuelva el presente tan luego como esté diligenciado.

Reitero a usted mi atenta consideración.

Mon--

terrey, N.L., a 15 de abril de 1935.

EL JUEZ DE DISTRITO

EL SECRETARIO

M. García Nuñez
M. García Nuñez

Fed. Carrillo M.
Fed. Carrillo M.



Se recibió el diecisiete del mismo a las
diez horas. - Constante

Allende, N. Leon, abril diecisiete de
mil novecientos treinta y cinco.

Obliguese en sus términos libran-
dose la orden respectiva para que com-
parezca ante este juzgado el señor Gon-
zalo Silva Garga a efecto de hacerle
la notificación ordenada. - Notifíquese y
hecho que sea devolvase al Superior por
gato de su procedencia. Lo acordó y firmó
el C. José de Jesús Cavazos, Alcalde Segundo
Judicial Propietario. Dámose.

José de Jesús Cavazos

Constante

Ezequiel Pérez

F. A. J. A. J. A.

En la misma fecha, siendo las
once horas presente en este juzgado el
señor Gonzalo Silva Garga, se le notifi-
có el Superior auto dictado por el C.


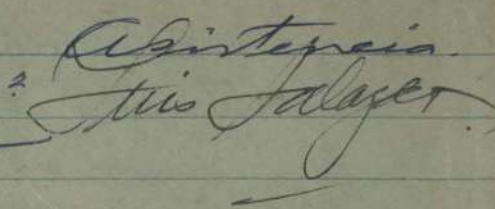




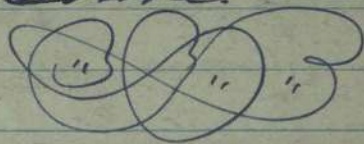
M. García Muñoz Jr. de Distrito en el Estado, con fecha quince del actual y de notificados dijo: que lo oye, y nada tiene que ratificar en lo que se ha pedido y diligencias que se tramitan ya que se considera sin ninguna responsabilidad en la ejecución de delito alguno, agregando que el domingo catorce del actual como a las siete horas se le contrajo a la Comandancia de Policía por uno de sus agentes, en donde se le hizo saber que se le detenia por orden del C. Presidente Municipal y en vista de que tomó parte al sonar las campanas del templo del lugar el día anterior como a las dieciocho horas, que estuvo en la Comandancia hasta las dieciséis horas del día quince del actual en que se le dejó libre por orden del mismo C. Presidente Municipal, habiendo ofrecido el declarante presentarse ante las Autoridades al ser requerido; que durante su permanencia en la Comandancia no recibió maltrato de ninguna especie, sintiendo únicamente la pena y vergüenza de encontrarse en dicho lugar sin ser responsable a entender, pues quienes debían ser los responsables andaban en libertad, y si bien tomó parte el dicente en el repique de campanas, fue por que lo invitó Alejandro Garga, hijo de D. Fortino Garga C., sin que nada fuera de su propia iniciativa. Esto expuso y firmó. Dicho fe: _____

Cavazos
Gonzalo Silva

Asis

Atencía.  Al Sr. Jefe de la
Enrique R. Rodríguez.  Luis Salazar

En la misma fecha siendo las
once horas veinte minutos, previa to-
ma de razón se remiten estas dili-
gencias en dos fojas útiles al Sr. Jefe
de Distrito en el Estado, como está man-
dado. - Conté. _____





13
ASUNTO: Se notifica auto de sobre
seimiento.

A LOS CC.
PRESIDENTE MUNICIPAL.
COMANDANTE DE POLICIA.
ALLENDE, N.L.

Sec. II
Emp. 91/35.
NUM. 2243
2244

En los autos del juicio de amparo número 91/935,-
promovido por GONZALO GARZA Y COAGRAVIADOS, contra ac-
tos de usted y de otra autoridad, obra un auto que a -
la letra dice:-----

"Monterrey, N.L., a 3 tres de mayo de 1935 mil nove --
cientos treinta y cinco.- Con fundamento en los artícu-
los 3o. y 44 fracción I de la Ley de Amparo, en méritos
de la no ratificación de la demanda por parte de los -
agraviados, se sobraseé en el presente juicio. Notifí-
quese.- Así lo decretó y firma el C. Licenciado Manuel
García Núñez, Juez de Distrito en el Estado. Doy fé.--
M. García Núñez.- Fed. Carrillo M.- Rúbricas".-----

Lo que comunico a usted para su conocimiento y --
por vía de notificación.

Reitero a usted mi atenta consideración.

Monterrey, N.L., a 3 de mayo de 1935.

EL JUEZ DE DISTRITO.

M. GARCIA NUNEZ.

FCD.



UNITED STATES DEPARTMENT OF THE INTERIOR
BUREAU OF LAND MANAGEMENT

WASHINGTON, D. C.
JANUARY 1, 1902

1902
JAN 1

TO THE SECRETARY OF THE INTERIOR
FROM THE CHIEF OF BUREAU OF LAND MANAGEMENT
SACRAMENTO, CALIF.
JAN 1 1902
The following report was received from the
Chief of the Survey of the Public Lands
of the State of California, and is hereby
transmitted to you for your information.
The report contains a detailed description
of the lands surveyed, and a statement
of the results of the survey.

Very respectfully,
J. M. Smith,
Chief of Bureau of Land Management.

Approved:
J. M. Smith

SERVICIO FEDERAL



AL C. Juez

Monterrey, N. L.

[Handwritten signature]



Estado de

Exclusivamente para constancia de entrega de notificaciones judiciales.

Of. N.º 2243 A-91-135

14

SERVICIO POSTAL Y TELEGRAFICO MEXICANO

CONSTANCIA DE ENTREGA DE NOTIFICACIONES JUDICIALES

SERVICIO FEDERAL

Hoy me ha entregado la Oficina de Correos de este lugar un pliego
registrado remitido por el Juzgado..... JUZGADO DE DISTRICTO
marcado con el número 5938 procedente de Monterrey, N. L.

Estado de.....

Atende N. L.

(Lugar y fecha)

a 6 de



de 19 35

Manuel J. Ramirez
(Firma)



SERVICIO FEDERAL

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA

Monterrey, N. L.

Estado de



Exclusivamente para constancia de entrega de notificaciones judiciales.

Of. No 224XA - 9/1/35.

SERVICIO POSTAL Y TELEGRAFICO MEXICANO
CONSTANCIA DE ENTREGA DE NOTIFICACIONES JUDICIALES

SERVICIO FEDERAL

Hoy me ha entregado la Oficina de Correos de este lugar un pliego
registrado remitido por el Juzgado..... JUZGADO DE DISTRICTO
marcado con el número 5937..... procedente de Manzanera, M.....

Estado de.....
a 6 de
(Lugar y fecha)



de 19.....
(Firma)

C. Juez de Distrito:

FORTINO GARZA CAMPOS, en el amparo que tengo promovido en favor del señor Alejandro Garza y coags., en contra de actos del C. Presidente Municipal de Allende, - N.L. y C. Comandante de Policía del mismo lugar, ante Ud., dice con todo respeto:-

No obstante la suspensión concedida, el C. - Presidente Municipal de Allende, sin motivo alguno y como represalia infundada detuvo arbitrariamente al señor Alejandro Garza internándola en la cárcel municipal de este lugar e imponiéndole una multa superior a veinte pesos, - según se desprende de la nota suscrita por él que acompaño.

Como este hecho se encuentra penado, lo pongo en conocimiento de esa Autoridad para que se sirva con esta queja iniciar el procedimiento a que haga lugar.

Protesto lo Necesario.

Monterrey, N.L., a 17 de mayo de 1935.

J. Garza Campos

Recibido el 17 de mayo de 1935 a las 12:00 horas, con el amparo que se acompaña. *Consto.*

[Signature]

RODRIGO GARCIA CAMPOS, en el cargo de cargo
promovido en favor del señor Alejandro Garcia y Bogado, en
contra de actos del C. Presidente Municipal de Allende,
M. I. y C. Comandante de Policía del mismo lugar, ante U. I.
dijo con todo respeto:-

No obstante la suspensión concedida, al C. -
Presidente Municipal de Allende, sin motivo alguno y como
representa infracción de la ley y tratamiento al señor Ales-
jandro Garcia interponiendo en la corte Municipal de este
lugar e imponiendo una multa superior a veinte pesos, -
según se desprende de la nota suscrita por el que acompa-

No.

Como esta hecho se encuentra penado, lo
pongo en conocimiento de esta Autoridad para que se sirva
con esta queja iniciar el procedimiento a que haya lugar.

Protesto lo necesario.

Monterrey, N. L., a 17 de mayo de 1935.

[Faint, illegible handwritten text and signatures]

C. TESORERO MUNICIPAL

Sirvase Ud. dar entrada al fondo de la Oficina de su cargo a

\$ 20.50 veinte pesos, incluido la fed.
que pagará hoy el Sr. Alejandro Garga
Por el ramo de Multa por infracción del Re-
glamento de Policía y Buen Gobierno

Atende, N. L., Mayo 17 de 193 5
EL ALCALDE lo.

Franco Lamió





terrey, Nuevo León, septiembre 17-dieciséis de 1935-mil
novecientos treinta y cinco.

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

JUZGADO DE DISTRICTO

Monterrey, N. L.

Con fundamento en la fracción IX del artículo 107 -
de la Constitución Federal, se declara ejecutoriada, por Mi-
nisterio de Ley, la resolución dictada en el presente jui-
cio de amparo, dése el aviso a la Superioridad. Notifíque-
se a las partes.

Así lo acordó y firma el C. Juez de Distrito Interi-
no del Estado. Doy fe

[Handwritten signature: J. T. Leal]

En 17-dieciséis de septiembre de 1935- se dió aviso
a la Superioridad con oficio número 6015 y los 6016 y 6017
se notificó a las autoridades el fallo anterior. Conste.

[Handwritten note:]
En dieciocho de septiembre de mil
novecientos treinta y cinco, a las do-
ce horas, notifiqué el auto ante-
rior a los quejados, por medio
de lista; y, personalmente, al C. A-
gente del Ministerio Público Fede-
ral. Doy fe.

[Handwritten signature: M. R. ...]

[Handwritten signature: J. V. ...]

Wm. L. Garrison
Boston, Mass.

My dear Sir,
I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the cause of the colored people. I am very glad to hear that you are so interested in the cause, and I am sure that your efforts will be successful. I am, Sir, very respectfully,
Yours, Wm. L. Garrison

FORM 503.

SERVICIO FEDERAL

Al C. Juez JUZGADO DE DISTRICTO
Monterrey, N. L.

Estado de _____

Sello
de la Oficina
de origen

Exclusivamente para constancia de entrega de notificaciones judiciales.



SERVICIO POSTAL Y TELEGRAFICO MEXICANO

CONSTANCIA DE ENTREGA DE NOTIFICACIONES JUDICIALES

SERVICIO FEDERAL

Hoy me ha entregado la Oficina de Correos y Telégrafos de este lugar
un pliego registrado remitido por el Juzgado **JUZGADO DE DISTRICTO**
marcado con el número _____ procedente de **Monterrey, N. L.**

Estado de **N. L.**

(Lugar y fecha)

a 19 de

de 1935

(Firma)

Sello
de la Oficina
de destino

Of. N° 6017-A-91-35.

SERVICIO FEDERAL

Al C. Juez JUZGADO DE DISTRICTOMonterrey, N. L.

Estado de _____

Sello
de la Oficina
de origen

Exclusivamente para constancia de entrega de notificaciones judiciales.



SERVICIO POSTAL Y TELEGRAFICO MEXICANO

CONSTANCIA DE ENTREGA DE NOTIFICACIONES JUDICIALES

SERVICIO FEDERAL

Hoy me ha entregado la Oficina de Correos y Telégrafos de este lugar
un pliego registrado remitido por el Juzgado JUZGADO DE DISTRICTO
marcado con el número 35 procedente de Monterrey, N. L.

Estado de N. Leon

(Lugar y fecha)

a 18 de

de 19 35

(Firma)

Sello
de la Oficina
de destino

Sept
Of. N° 6016-A-91-35

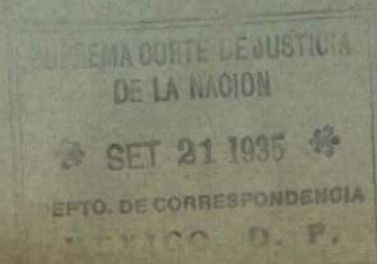


Al C.

Juez de Distrito en el Estado.....

~~Monterrey, N.L.~~.....

Hoy se toma nota en el Departamento, con el número 67700 que se ha dec.ejec.la sent.dict. en el juicio de amparo número 91/35. promovido por Gonzalo y Alejandro Garza. y socios. contra actos del C. presidente. Municipal de Allende, N.L. y otras autoridades.....





Al 6

de Distrito en el Estado.

Montevideo, V. L.

Por la presente se le comunica que el día

se ha dictado la resolución que se acompaña.

En la ciudad de Montevideo, a los 25 de

enero de 1925.

Contra se suscribe: Jefe de la Oficina de

Administración.